

2025年度 自己評価報告書

評価期間

自：2025年4月1日

至：2026年3月31日

2026年4月4日(土)

専門学校日本デザイナー芸術学院

本報告書は平成25年3月に文部科学省生涯学習政策局の作成「専修学校における学校評価ガイドライン」及び、特定非営利活動法人私立専門学校評価研究機構の作成「第三者評価システムの概要Ver4.0」に準拠し実施した。

自己評価委員会

委員長：成 光雄（校長）

委 員：山内 雄司（教務長）

委 員：下雅意 善規（教務）

委 員：石川 優子（教務）

委 員：鈴木 ルリ（教務）

委 員：大坪 智世（教務）

事務局：大本 周平（事務長）

事務局：内田 詩織（学務）

事務局：吉井 啓晃（学務）

事務局：日比野 光（学務）

事務局：後藤 宏幸（学務）

事務局：中村 亜弓（総務）

目 次

学校の現況	P 3
1. 学校の教育目標	P 4
2. 本年度に定めた重点的に取り組むことが必要な目標や計画 …	P 4
3. 点検項目の評価結果	P 4～9
(1) 教育理念	P 4
(2) 学校運営	P 5
(3) 教育活動	P 5・6
(4) 教育成果	P 6
(5) 学生支援	P 7
(6) 施設整備	P 7
(7) 学生募集	P 8
(8) 財務	P 8
(9) 法令順守	P 8・9
(10) 社会貢献	P 9
(11) 国際交流	P 9
4. 自己評価の具体的な目標や計画の総合的な評価結果	P 10
(1) 教育目標.....	P 10
(2) 財務評価.....	P 10
(3) 一般的評価.....	P 10

学校の現況

(1) 学校名

学校法人敬道学園 専門学校日本デザイナー芸術学院

(2) 所在地

愛知県名古屋市中村区黄金通1-16

(3) 沿革

1967：日本デザイナー学院名古屋校創立 学院長 山名文夫

1979：専門学校日本デザイナー学院認可 校長 狭間寿郎就任

1981：校長 横田真利就任

1984：校長 岡本滋夫就任

1987：学院創立20周年記念「高校生デザイン・写真コンペティション」
(現高校生グランプリ) 開催

1990：海外研修旅行(パリ・ニューヨーク)開始

1991：学校法人名古屋呉学園設立 中村区役所校舎移転 校長 中井幸一就任

1994：専門士推薦

1997：創立30周年記念 第1回OB展開催(国際デザインセンター 4階ギャラリー)

1998：専門学校日本デザイナー芸術学院に校名変更

2000：OB2000「DIGITAL WORLD」開催

2002：創立35周年記念記念行事開催(国際デザインセンター 3階ホール・4階ギャラリー)
中国四川大学芸術学部姉妹校提

2003：世界グラフィックデザイン会議 ICOGRADA出展

2007：創立40周年記念「OB40展」開催 校長 田邊雅一就任

2011：校長 本山星求就任

姉妹校・専門学校日本マンガ芸術学院創立 校長 成 光雄就任

2014：専門学校日本デザイナー芸術学院の校長 成 光雄就任(両校兼務)

2015：学校法人敬道学園に学園名称変更

2018：保育士養成スクールこども芸術学院創立(豊岡短期大学通信教育部こども学科の学習サポート校)

2020：学科再編により、こども芸術学科(3年課程)を設置

2024：こども学科(2年課程)を設置。ビジュアルデザイン学科内に留学生コースの
国際デザインビジネスコース(3年課程)を設置

2025：こども芸術学科(3年課程)の募集停止。ビジュアルデザイン学科内に留学生コースの
ITキャリアコース(2年課程)を設置。国際デザインビジネスコース(3年課程)は廃止。

アートデザインコースから総合デザインコース(3年課程)へ名称とカリキュラム内容を変更

1. 学校の教育目的

教育理念（学校法人敬道学園）

本学は、教育基本法および学校教育法に従い、産業・経済・生活文化に携わる有能なクリエイターの育成および、保育・生活文化・福祉に携わる良識と技能を備えた保育者を育成することを目的とする。また、優れた専門性を持ち、時代のニーズを的確に反映できる実力と人間性を兼ね備えた人材の育成をおこなう。

本学で学ぶ学生たちに活力ある教育、学習環境を提供し、表現・創作活動の支援体制作りをおこなう。

2. 本年度に定めた重点的に取り組むことが必要な目標や計画

- 1) ニーズに合わせた留学生コースの再編と最適化についての検討
- 2) 保育コースに関する広報、募集活動に関する最適化についての検討
- 3 「myPC学習」環境の整備、教室設備（空調、DX環境などを含む）の改善など

3. 自己点検・評価項目の結果

(1) 教育理念に関すること

評価項目		適切…4 ほぼ適切…3 やや不適切…2 不適切…1			
1-1	教育理念・教育目標は示されているか	4	3	2	1
1-2	学校の特色は示されているか	4	3	2	1
1-3	学校の将来構想は示されているか	4	3	2	1
1-4	学校の理念・目的・特色などが学生・保護者に周知されているか	4	3	2	1
1-5	各科の教育目標、人材育成像は学科等に対応する業界のニーズに向けて方向づけられているか	4	3	2	1

①課題

少子化に対応した学生募集対策。高まる運営コストへの対応、学費や諸経費の見直し。

②今後の改善方策

施設や設備のIT化やDX（デジタルトランスフォーメーション）を引き続き推進していく。
実情に合わせた教室改装と設備機器の刷新。

③特記事項

留学生の受け入れ対応と彼らのニーズに合わせた授業、教育を開発していく。

(2) 学校運営に関すること

評価項目		適切…4 ほぼ適切…3 やや不適切…2 不適切…1			
2-1	運営方針は定められているか	④	3	2	1
2-2	運営方針に沿った事業計画が策定されているか	④	3	2	1
2-3	運営組織や意思決定機能は効率的なものになっているか	④	3	2	1
2-4	人事や給与での処遇に関する制度は整備されているか	4	③	2	1
2-5	意思決定システムは確立されているか	④	3	2	1
2-6	業界や地域社会に対するコンプライアンス体制が整備されているか	4	③	2	1
2-7	教育活動に関する情報公開が適切になされているか	④	3	2	1
2-8	情報システム等による業務の効率化が図られているか	④	3	2	1

①課題

学院の特徴や運営指針について、新しい提案を模索して引き続き告知していく。

②今後の改善方策

学校運営について、引き続き情報公開を推進していく。

③特記事項

適切な労働環境構築を継続し、業務の効率化を推進していく。

(3) 教育活動に関すること

評価項目		適切…4 ほぼ適切…3 やや不適切…2 不適切…1			
3-1	教育理念等に沿った教育課程も編成・実施方針等が策定されているか	④	3	2	1
3-2	カリキュラムは業界の人材ニーズに対応しているか	④	3	2	1
3-3	学科等のカリキュラムは体系的に編成されているか	4	③	2	1
3-4	キャリア教育・実践的な職業教育の視点に立ったカリキュラムや教育方法の工夫・開発などが実施されているかに反映されているか	4	③	2	1
3-5	定期的カリキュラムの見直しはなされているか	4	③	2	1
3-6	関連分野における実践的な職業教育が体系的に位置づけられているか	④	3	2	1
3-7	成績評価の基準は明確になっているか	④	3	2	1
3-8	職業教育に対する外部関係者からの評価を取り入れているか	④	3	2	1
3-9	授業評価は実施されているか	④	3	2	1
3-10	資格取得等に関する指導体制やカリキュラムはできているか	④	3	2	1
3-11	人材育成目標の達成に向けて授業を行う講師を確保しているか	④	3	2	1
3-12	関連分野における業界等との連携において優れた教員（本務・兼務を含む）を確保するなどマネジメントが行われているか	④	3	2	1
3-13	関連分野における先端的な知識・技能等を取得するための研修や教員の指導力育成や向上のための取組が行われているか	4	③	2	1
3-14	職員の能力開発のための研修等が行われているか	4	③	2	1

①課題

卒業後のビジョンを明確にしたキャリア教育、社会人教育を推し進める。

②今後の改善方策

- ・教育の柔軟性と多様性を研究し、ニーズに合わせた先進性を取り入れていく。
- ・DXを学生教育の利便性のみならず進路の拡張性、可能性として意識させていく。

③特記事項

留学生受け入れと国際化に対応して日本語学校との連携、相互協力を進める。

(4) 教育成果に関すること

評価項目		適切…4 ほぼ適切…3 やや不適切…2 不適切…1			
4-1	就職率を向上させるための施策は図られているか	4	3	2	1
4-2	資格取得の向上が図られているか	4	3	2	1
4-3	退学者を減らすための施策は図られているか	4	3	2	1
4-4	卒業生・在校生の社会的な活躍及び評価を把握しているか	4	3	2	1
4-5	卒業後のキャリア形成への効果を把握し 学校の教育活動の改善に活用されているか	4	3	2	1

①課題

- ・退学者や休学者などの離脱者、その可能性のある学生に対するケア。
- ・卒業後を意識して就職活動を行う、または継続できるようにケアをしていくこと。

②今後の改善方策

- ・企業説明会や社会見学会などを可能な限り実施していく。
- ・学生状況の早期把握と保護者と連携した早期対応や面談を基本とする。

③特記事項

物価上昇や円安に伴う教育経費、教育コストの見直しや対応が求められる。

(5) 学生支援に関すること

評価項目		適切…4 ほぼ適切…3 やや不適切…2 不適切…1			
5-1	就職に関する支援体制は整っているか	4	3	2	1
5-2	学生相談などの支援体制はどうか	4	3	2	1
5-3	学生への奨学金等の経済的支援はどうか	4	3	2	1
5-4	学生の健康管理はどうか	4	3	2	1
5-5	課外活動に関する支援体制は整備されているか	4	3	2	1
5-6	学生寮等の支援体制は整備されているか	4	3	2	1
5-7	保護者と適切に連携しているか	4	3	2	1
5-8	卒業生への支援体制はあるか	4	3	2	1
5-9	社会人のニーズを踏まえた教育環境が整備されているか	4	3	2	1
5-10	高校・高等専修学校等との連携によるキャリア教育・職業教育の取組が行われているか	4	3	2	1

①課題

保護者の経済状況、家庭環境に左右される様々な学生に対する対応。

②今後の改善方策

- ・高等学校などとの連携を高め、入学前から可能な支援をしていく。
- ・学生への経済的支援のための奨学金、高等教育の修学支援新制度などを積極的に活用する。

③特記事項

継続して、高等教育の修学支援新制度のための機関要件を満たし認定を受けている。

(6) 施設設備に関すること

評価項目		適切…4 ほぼ適切…3 やや不適切…2 不適切…1			
6-1	施設・設備はカリキュラムに対応出来ているか	4	3	2	1
6-2	学内外の実習設備、インターンシップ、海外研修等について十分な教育体制を整備しているか	4	3	2	1
6-3	防災体制は整っているか	4	3	2	1

①課題

教室の改装や設備の最適化を継続していく。研修先などの開拓を進める。

②今後の改善方策

myPC学習を活かした柔軟性のある学習を継続発展させる。

③特記事項

円高や費用の高騰により、海外研修は当分の間は実施できない。国内の研修などに変更。

(7) 学生募集と受け入れに関すること

評価項目		適切…4 ほぼ適切…3 やや不適切…2 不適切…1			
7-1	学生募集活動は適正か	4	3	2	1
7-2	学生募集に教育成果は反映されているか	4	3	2	1
7-3	入学選考の時期・基準・方法は適正か	4	3	2	1
7-4	納付金は妥当なものとなっているか	4	3	2	1

①課題

少子化傾向への対応、留学生募集活動への対応、インターネット出願への対応。

②今後の改善方策

学院の特色や魅力を最適化し、新しい価値観にも対応していく。

③特記事項

学院を周知する広報活動の一環としてVtuber「天求まるめ」の活動を展開していく。

(8) 財務に関すること

評価項目		適切…4 ほぼ適切…3 やや不適切…2 不適切…1			
8-1	中長期的に財務基盤はどうか	4	3	2	1
8-2	予算・収支計画は有効かつ妥当か	4	3	2	1
8-3	会計監査は適正に行われているか	4	3	2	1
8-4	財務情報公開の体制整備はできているか	4	3	2	1

①課題

適正に行われていると判断している。

②今後の改善方策

安定した財務基盤を継続して維持継続していく。

③特記事項

2018年度から引き続きWebにて情報公開（財務情報含む）している。

(9) 法令順守に関すること

評価項目		適切…4 ほぼ適切…3 やや不適切…2 不適切…1			
9-1	法令、設置基準等の遵守と適正な運営がなされているか	4	3	2	1
9-2	個人情報に関して、その保護のための対策がとられているか	4	3	2	1
9-3	自己評価の実施と問題点について改善に努めているか	4	3	2	1
9-4	自己評価結果を公表しているか	4	3	2	1

①課題

必要な評価基準に対応し準備を進めていく。

②今後の改善方策

自己評価委員会、学校関係者評価委員会の評価に基づいて改善していく。

③特記事項

継続的に必要とされる情報公開を実践していく。

(10) 社会貢献に関すること

評価項目		適切…4 ほぼ適切…3 やや不適切…2 不適切…1			
10-1	教育資源や設備を活用しての社会貢献はなされているか	4	3	2	1
10-2	学生のボランティア活動に対する支援はどうか	4	3	2	1
10-3	地域に対する公開講座・教育訓練の受託等を積極的に実施しているか	4	3	2	1

①課題

産学協同や社会性の高いイベントを引き続き、充実させていく。

②今後の改善方策

校舎内の学習だけでなく、実社会を体感するための社会見学や参画を果たす。

③特記事項

教育機関として様々な非常時の対応・対処について備える。

(11) 国際交流に関すること

評価項目		適切…4 ほぼ適切…3 やや不適切…2 不適切…1			
11-1	留学生の受け入れ・派遣について戦略を持って行っているか	4	3	2	1
11-2	留学生の受け入れ・派遣、在籍管理等において適切な手続き等がとられているか	4	3	2	1
11-3	留学生の学修・生活指導等について学内に適切な体制が整備されているか	4	3	2	1
11-4	学習成果が国内外で評価される取組を行っているか	4	3	2	1

①課題

留学生特有の募集内容と入試方法、学費問題や日本語能力不足に対するサポート。

②今後の改善方策

留学生についての対応を学内だけではなく、学外組織による協力や連携を柔軟に模索していく。

③特記事項

専任スタッフの強化も含めた、継続的な留学生コースへの人材対応に注力していく。

4. 学校評価の具体的な目標や計画の総合的な評価結果

(1) 教育目標

変化や進化が必要なものと普遍的な基礎教育をバランスよく配置する必要があり、時代のニーズに沿ったカリキュラム、教育メニューを構想し続けて次年度以降も引き続き改善に努める。

卒業生とのネットワーク、支援、再就職斡旋も重視して卒業生動向や実績の把握に努め、AIの進化など変化の著しい分野だけに保護者を含むステークホルダーへの学院理解と業界把握を高める必要もある。

国際デザインビジネスコース（3年課程）に代わる、ITキャリアコース（2年課程）の設置、こども芸術学科（3年課程）の廃止、総合デザインコースの新設など、編成準備に注力した年度だったと言える。既存学科に対しては概ね順調な運営がなされ、次年度へ向けての学生募集活動も好調だった。結果として近年の学科およびコースの編成などに大きな変化が見られることもあり、実情に沿った適切な定員変更（学則変更届）の提出を予定している。また（学科に対する）職業実践専門課程申請に係る手続き開始も視野に入れて検討している。

(2) 財務評価

2025年度の学生募集結果（2026年度の新入生数）は前年度に比べて増加した。

留学生コースを中心に、その他のコースも順調に推移して全体として123%の増加という結果になる。上記の要素を踏まえ、学校運営上に関わる財務は支障ないことが見込まれる。

(3) 一般的評価

中部・中京地区は、産業分野で多くの世界企業が拠点を構え、それに伴って大きな商業圏、経済圏が存在し、それに関わる多数の商業デザイナーやクリエイターが活躍している地域である。

本校は名古屋で50年以上の歴史を持つ老舗の専門学校として、この地域においてデザイナーやクリエイターを目指す多くの若者や人々を受け入れ、様々な専門分野で多くのプロを輩出してきた。

近年では本校の特色を生かした保育分野への進出や国際的な人材育成の場としての研究を進めている。